

REGULAMENTO DE SUBMISSÃO DE COMUNICAÇÕES LIVRES

I Encontro de Profissionais da Unidade Local de Saúde da Região de Leiria

1. Enquadramento

O I Encontro de Profissionais da Unidade Local de Saúde da Região de Leiria (ULSRL) tem como objetivo promover a integração de cuidados, a divulgação científica, a partilha de conhecimentos, a inovação, a melhoria contínua da qualidade e a divulgação de boas práticas desenvolvidas pelos profissionais da ULSRL.

Neste âmbito, serão aceites trabalhos científicos e profissionais sob a forma de Comunicações Livres (Comunicações orais ou E-Posters com apresentação).

2. Destinatários

Podem submeter trabalhos todos os profissionais de saúde interessados, individualmente ou em grupo, independentemente da sua área profissional, incluindo:

- Assistentes Operacionais
- Assistentes Técnicos
- Enfermeiros
- Especialistas de Sistemas e Tecnologias de Informação
- Farmacêuticos
- Médicos
- Nutricionistas
- Psicólogos
- Técnicos Auxiliares de Saúde
- Técnicos de Sistemas e Tecnologias de Informação
- Técnicos Superiores
- Técnicos Superiores de Diagnóstico e Terapêutica
- Técnicos Superiores de Saúde
- Outros profissionais.

3. Tipologia dos Trabalhos

Serão aceites trabalhos nas seguintes categorias:

a) Comunicação Oral

Apresentação oral de trabalhos originais.

b) E-Poster com apresentação

Apresentação digital de trabalhos científicos ou projetos institucionais com discussão.

Os autores deverão indicar o tipo de apresentação que pretendem realizar. A Comissão Científica reserva-se no direito de alterar a tipologia de apresentação consoante a avaliação do resumo submetido.

Os trabalhos aceites para inclusão no programa serão atempadamente informados sobre os detalhes inerentes à sua apresentação.

Os trabalhos poderão enquadrar-se nas seguintes áreas:

- Integração de cuidados;
- Investigação científica;
- Projetos de melhoria contínua da qualidade;
- Segurança do doente;
- Inovação organizacional;
- Transformação digital e telessaúde;
- Boas práticas clínicas;
- Casos clínicos;
- Experiências multidisciplinares;
- Projetos comunitários;
- Humanização dos cuidados;
- Formação e desenvolvimento profissional.

4. Submissão de Resumos

4.1 Prazo

Os resumos deverão ser submetidos até às 23h59 do dia **27/10/2026**.

4.2 Forma de submissão

A submissão será efetuada em formato eletrónico, com o envio da documentação para o seguinte e-mail: sec.gefop2@ulsrl.min-saude.pt

4.3 Estrutura do resumo

O resumo deverá conter:

- Título do trabalho;
- Identificação dos autores (nome, categoria profissional, local de trabalho e e-mail);
- Identificação do elemento que vai apresentar (nome e e-mail);
- Tipo de comunicação (comunicação oral/e-poster com apresentação);
- Resumo: a sua estrutura deverá corresponder à tipologia do trabalho submetido, conforme indicado na secção “Estrutura recomendada”.

4.4 Limite de palavras

Máximo de 400 palavras.

4.5 Estrutura recomendada

Trabalhos de investigação

- Introdução (tema e objetivos de estudo);
- Metodologia (tipo de estudo, população e amostra, instrumentos, procedimentos e tratamento de dados);
- Resultados;
- Conclusões;
- Palavras chave máximo 5;
- Referências bibliográficas máximo de 5 (Normas APA 7.ª ed).

Casos clínicos

- Introdução (tema e objetivos de estudo);
- Descrição do caso;
- Discussão;
- Conclusões;
- Palavras chave máximo 5;
- Referências bibliográficas máximo de 5 (Normas APA 7.ª ed).

Projetos institucionais ou de melhoria

- Introdução (enquadramento e contextualização do projeto, bem como objetivos do mesmo);
- Metodologia;
- Resultados/Impacto;
- Conclusões;
- Referências bibliográficas máximo de 5 (Normas APA 7.ª ed).

4.5. Características do resumo:

- Os resumos devem ser escritos em português;
- Os autores devem evitar o recurso a abreviaturas e siglas, caso optem por usar as mesmas devem ser explicitadas, entre parêntesis, aquando a primeira menção;
- O resumo não poderá conter nenhuma informação sobre os autores, instituições envolvidas ou fonte de financiamento, de modo a garantir a avaliação cega dos revisores;
- Não são permitidos gráficos, ilustrações, tabelas ou anexos;
- Não deverão ser colocadas referências bibliográficas ao longo do resumo, apenas na parte final do formulário no campo criado para esse efeito. Caso sejam colocadas serão consideradas para a contagem de caracteres.

5. Critérios de aceitação

Serão aceites os trabalhos que:

- Cumpram integralmente as normas de submissão;
- Apresentem qualidade científica e/ou relevância clínica;
- Se enquadrem nas áreas temáticas do Encontro;
- Respeitem os princípios éticos e de integridade científica;
- Cumpram com o número máximo de 6 autores;
- Limitem o número de comunicações por apresentador a 2.

6. Critérios de Avaliação

Os resumos serão avaliados de forma anónima e independente por, pelo menos, dois elementos da Comissão Científica, utilizando uma grelha de avaliação específica para cada tipologia de trabalho submetido.

Cada critério será classificado através de uma escala de Likert de 1 a 5:

Pontuação	Descrição
1	Insuficiente – não cumpre o critério ou apresenta falhas importantes.
2	Suficiente – cumpre parcialmente o critério, com limitações relevantes.
3	Bom – cumpre adequadamente o critério, embora com algumas limitações.
4	Muito Bom – cumpre o critério de forma consistente e com elevada qualidade.
5	Excelente – cumpre integralmente o critério, com qualidade excecional.

A classificação final resultará da soma ponderada dos critérios de avaliação.

Em caso de discrepância significativa entre avaliadores, a Comissão Científica poderá solicitar a apreciação adicional por um terceiro revisor.

6.1. Grelha de Avaliação – Trabalhos de Investigação

Critério	O que avaliar	Pontuação (1–5)	Peso
Relevância científica e clínica	Pertinência da questão de investigação para a prática clínica, saúde pública ou organização dos cuidados.	☐ 1 ☐ 2 ☐ 3 ☐ 4 ☐ 5	20%
Originalidade/ Inovação	Grau de inovação da pergunta de investigação ou contributo para o conhecimento existente.	☐ 1 ☐ 2 ☐ 3 ☐ 4 ☐ 5	15%
Qualidade metodológica	Adequação do desenho do estudo, população, métodos, análise estatística e validade das conclusões.	☐ 1 ☐ 2 ☐ 3 ☐ 4 ☐ 5	30%
Resultados e discussão	Clareza dos resultados, coerência da interpretação e adequação das conclusões aos resultados obtidos.	☐ 1 ☐ 2 ☐ 3 ☐ 4 ☐ 5	20%
Clareza e organização	Estrutura do resumo, qualidade da redação e cumprimento das normas de submissão.	☐ 1 ☐ 2 ☐ 3 ☐ 4 ☐ 5	10%
Aplicabilidade	Potencial de aplicação dos resultados na prática clínica, organização dos cuidados, saúde pública ou investigação futura.	☐ 1 ☐ 2 ☐ 3 ☐ 4 ☐ 5	5%

6.2. Grelha de Avaliação – Casos Clínicos

Critério	O que avaliar	Pontuação (1–5)	Peso
Relevância clínica	Interesse e pertinência do caso para a prática clínica.	☐ 1 ☐ 2 ☐ 3 ☐ 4 ☐ 5	20%
Originalidade/Inovação	Raridade, apresentação invulgar, complexidade diagnóstica ou terapêutica, ou valor educativo para a prática clínica.	☐ 1 ☐ 2 ☐ 3 ☐ 4 ☐ 5	20%
Descrição do caso	Clareza da apresentação clínica, investigação complementar, diagnóstico e abordagem terapêutica.	☐ 1 ☐ 2 ☐ 3 ☐ 4 ☐ 5	25%
Discussão e fundamentação científica	Integração crítica do caso com a evidência científica disponível, discussão das opções diagnósticas e terapêuticas e identificação das principais mensagens de aprendizagem.	☐ 1 ☐ 2 ☐ 3 ☐ 4 ☐ 5	25%
Clareza e organização	Estrutura do resumo, qualidade da redação e cumprimento das normas de submissão.	☐ 1 ☐ 2 ☐ 3 ☐ 4 ☐ 5	10%

6.3. Grelha de Avaliação – Projetos Institucionais ou de Melhoria

Critério	O que avaliar	Pontuação (1–5)	Peso
Relevância	Pertinência do problema identificado e relevância do projeto para a melhoria da qualidade dos cuidados.	☐ 1 ☐ 2 ☐ 3 ☐ 4 ☐ 5	20%
Originalidade/Inovação	Caráter inovador da intervenção ou da solução implementada.	☐ 1 ☐ 2 ☐ 3 ☐ 4 ☐ 5	15%
Qualidade metodológica do projeto	Adequação do planeamento, implementação, indicadores definidos e metodologia de avaliação utilizada.	☐ 1 ☐ 2 ☐ 3 ☐ 4 ☐ 5	25%
Resultados e Impacto	Evidência dos resultados obtidos, impacto na qualidade dos cuidados, sustentabilidade e monitorização do projeto.	☐ 1 ☐ 2 ☐ 3 ☐ 4 ☐ 5	25%
Clareza e organização	Estrutura do resumo, qualidade da redação e cumprimento das normas de submissão.	☐ 1 ☐ 2 ☐ 3 ☐ 4 ☐ 5	10%
Transferibilidade	Potencial de replicação do projeto noutros serviços ou instituições.	☐ 1 ☐ 2 ☐ 3 ☐ 4 ☐ 5	5%

7. Comunicação dos Resultados

O elemento que vai apresentar a comunicação será notificado por e-mail no dia 30/10/2026. Se não receber esta confirmação, deve contactar a Comissão Científica para o seguinte e-mail:

sec.gefop2@ulsrl.min-saude.pt

8. Normas para Comunicações Orais

- Duração máxima: 8 minutos;
- Discussão: até 2 minutos;
- Estrutura da apresentação com o número máximo de 10 diapositivos:
 1. Título e autores com respetivas afiliações;
 2. Introdução;
 3. Objetivos;
 4. Metodologia (ou descrição do caso/projeto);
 5. Resultados;
 6. Discussão;
 7. Conclusões;
 8. Mensagens-chave/impacto;
 9. Agradecimentos;
 10. Declaração de conflitos de interesse (se houver a declarar).
- Formato de apresentação: PowerPoint ou PDF de acordo com o template disponibilizado posteriormente pela Comissão Organizadora;
- Utilização de linguagem clara e objetiva;
- Inclusão de gráficos, imagens ou esquemas sempre que pertinente;
- Apresentador do trabalho deverá estar obrigatoriamente inscrito no Encontro;
- Apresentador deverá estar presente na sala pelo menos 15 minutos antes da sessão.

9. Normas para E-Posters

- Duração máxima: 4 minutos;
- Discussão: até 2 minutos;
- Identificação autores e respetivas afiliações;
- Formato de apresentação: PDF de acordo com as dimensões e template disponibilizados posteriormente pela Comissão Organizadora;
- Utilização de linguagem clara e objetiva;
- Inclusão de gráficos, imagens ou esquemas sempre que pertinente;
- Apresentador do trabalho deverá estar obrigatoriamente inscrito no Encontro;
- Apresentador deverá estar presente na sala pelo menos 15 minutos antes da sessão.

10. Responsabilidade e compromisso

Ao submeter o resumo para apresentação no Encontro, o apresentador do estudo:

- Garante que o material não foi previamente apresentado num outro encontro científico;
- Responsabiliza-se pela veracidade e precisão do resumo enviado;
- Confirma que todos os coautores estão informados e concordam com a coautoria, o conteúdo do resumo e sua submissão, bem como a inclusão no programa;
- Aceita ser a pessoa de contacto para toda a correspondência sobre a apresentação e manter os coautores devidamente informados sobre o processo;

- Certifica que o trabalho cumpre todos os pressupostos ético-legais.

11. Certificação

Será emitido certificado:

- De autor/apresentador;
- De coautor(es).

12. Distinções Científicas

A Comissão Organizadora poderá atribuir distinções aos trabalhos com melhor classificação científica.

Caso venham a ser instituídas, serão divulgadas previamente aos participantes.

13. Direitos de Publicação

A submissão das comunicações implica autorização para:

- Publicação do resumo no Livro de Resumos do evento;
- Divulgação em meios institucionais da ULSRL;
- Inclusão em materiais científicos relacionados com o evento;

Os autores mantêm os direitos de propriedade intelectual sobre os respetivos trabalhos.

14. Disposições Finais

A submissão de uma comunicação implica a aceitação integral do presente regulamento.

Os casos omissos serão resolvidos pela Comissão Científica e pela Comissão Organizadora do I Encontro da ULSRL.